

УТИЦАЈ ЗАБЕЛЕЖБЕ СПОРА НА УПИС ПО ОДЛУЦИ ИЗ СПОРА

„Ожалбеним решењем се дозвољава ... упис права својине у корист В... са уделом 2/3 на породичној стамбеној згради број 1 ... досадашњег власника С... са уделом 2/3.

Жалилац оспорава правилност и законитост ожалбеног решења и истиче да В... није имала сазнања да је и преостали део од 1/3 дела Б... продао Г..., али да се Пресуда односи на све уговоре како је у истој и назначено, те је првостепени орган био дужан да на основу пресуде укњижи својину жалиље у целости. Предлаже да се ожалбено решење поништи.

.... првостепеном органу обратила се В... захтевом за укњижбу права власништва на породичној стамбеној згради ... на основу Пресуде Основног суда у Н. од 15.09.2010. године која је донета у правној ствари тужиле В... против тужених: ..., Б... и С..., којом се утврђује да је Уговор о купопродаји предметне непокретности закључен дана 02.02.2006. године између В... као продавца и Б... као купца, ... Уговор о продаји од 07.08.2006. године закључен између Б... као продавца и С... као купца, апсолутно ништави и не производе правно дејство те се обавезују ..., Б... и С... да по основу пресуде трпе да се В... укњижи на предметној непокретности као искључиви власник у 1/1 дела.

У листу непокретности број ... КО П. уписана је ... породична стамбена зграда број 1 у својини С...у уделу 2/3, Г...са уделом 1/3 ... У Г листу о теретима ... уписана је забележба Дн решењем број 755/07 којом се констатује да је на основу тужбе за примљене у Општинском суду Нови Сад П. 9279/06 забележено постојање спора на 1/3 дела стамбене зграде власништво Б...до правноснажног окончања спора.

По оцени овог органа првостепени орган није донео правилну одлуку. Наиме, првостепени орган ... је диспозитивом ожалбеног решења ... дозволио упис права својине у корист В... у односу на С... у уделу 2/3 не водећи рачуна о чињеници да је у листу непокретности ... КО П. у делу о теретима уписана на предметној непокретности забележба о постојању спора на 1/3 дела стамбене зграде власништво Б... до правноснажног окончања спора, а која чињеница је битна за одлучивање о дејству пресуде у односу на Г... које је уписано лице након што је извршена забележба постојања спора на 1/3 предметне непокретности власништво Б..., те чији упис у односу на Грмуша Небојиу услован и зависи од исхода спора, сходно члану 81. став 2. Закона о државном премеру и катастру.

... обзиром да првостепени орган није ценио Пресуду ... од 15.09.2010. године у односу на Г..., иако је упис истог лица као стицаоца права својине од Б... на 1/3 дела предметне непокретности, уследио након забележбе покретања спора на том делу непокретности, то је првостепени орган извршио повреду одредаба члана 81. став 2. Закона о државном премеру и катастру („Службени гласник РС“, бр. 72/09), којом је прописано да од уписа забележбе која је од значаја за заснивање, измену, престанак или пренос стварних права на непокретностима сва располагања имаоца права и уписи у катастар непокретности условни су и зависе од исхода решавања стварних права на непокретности због којих је забележба уписана.“

(из решења Републичког геодетског завода број: 952-02-22-20189/2016 од 11.12.2017. године)