

УТВРЂИВАЊЕ ГРЕШКЕ У РАЧУНАЊУ ПОВРШИНА

„ ... Против наведеног решења ... уложена је жалба од стране... и између осталог наводи да би се ожалбеним решењем умањила укупна уписана површина предметне непокретности за 56м² ... Такође, истиче да је одлука из става 1. диспозитива решења, противречна члану 137. ...Предлажу да се побијано решење стави ван снаге и да предметни подаци за непокретности уписане у лист непокретности број 293 КО Л... остану непромењени.

... Одредбом члана 114. тачка 3. и 5. Закона о државном премеру и катастру („Сл. гласник РС“, бр. 72/09, 18/10, 65/2013, 15/2015 – одлука УС и 96/2015) прописано је да се не сматра променом разлика у површини парцела и објеката настала у поступку превођења постојећег аналогног катастарског плана у дигитални облик, ако је у прописаним границама, као и у поступку преласка на просторни референтни систем ЕТРС 89 и УТМ пројекцију, а ставом 5. истог члана је одређено да ако разлика површина из става 3. овог члана није у прописаним границама, доноси се решење сходно члану 137.овог закона.

С тим у вези, у конкретном случају, овај орган је утврдио, да првостепени орган у диспозитиву ожалбеног решења дозвољава исправку површина предметних катастарских парцела, а у образложењу ожалбеног решења наводи да је до измене у површини појединих парцела или њихових делова дошло услед промене методе рачунања површина или услед грешке при рачунању површина у првобитном премеру и одржавању премера. Из изнетог је нејасно када је грешка настала, да ли у првобитном премеру или у одржавању премера, као и у чему се састоји та грешка. У том смислу нису дати разлози и није у потпуности утврђено чињенично стање, у складу са одредбом члана 199. став 2. Закона о општем управном поступку, којом је прописано да образложење решења, поред осталог, садржи и утврђено чињенично стање, разлоге због којих је уважен који од захтева странке, правне прописе и разлоге који с обзиром на утврђено чињенично стање упућују на решење какво је дато у диспозитиву, па тиме због наведених недостатака овај орган и нема могућност да цени правилност и законитост ожалбеног решења...”

(из решења Републичког геодетског завода, број 952-02-23-408/2016 од 12.04.2016. године)