

НИШТАВОСТ РЕШЕЊА ЗБОГ НЕПОСТОЈАЊА ЗАХТЕВА СТРАНКЕ

„Решењем Републичког геодетског завода - Службе за катастар непокретности С..., број ... од 04.05.2016. године, одбијен је захтев Ц.В. из Београда, за исправку грешке ... која се односи на брисање објекта број 2 и припајање објекту број 1, постојећи на катастарској парцели број ... КО С..., као неоснован; дозвољен је на катастарској парцели број ..., уписано на Ц.В. ..., исправка уписаног носиоца права својине тако да правилан упис гласи државна РС, право коришћења НБС, Београд, ул. Краља Петра бр. 12, као заједничка својина, Ц.В., Београд, ... као заједничка својина, ... на згради број 2, ... постојећој на катастарској парцели број ..., уписаном на „ВЛАСНИК ОДНОСНО ДРЖАЛАЦ НИЈЕ УТВРЂЕН“, са уделом од 1/1, упис промене описаних података: начин коришћења објекта старо стање: помоћна зграда, ново стање: зграда пословних услуга, статус објекта: старо стање: објекат изграђен без одобрења за градњу, ново стање: објекат изграђен пре прописа о изградњи објекта, опис објекта: ново стање: радионица, упис права својине у корист државна РС, право коришћења НБС, Београд, ... са уделом 1/1.

Против Решења Републичког геодетског завода - Службе за катастар непокретности Стари град, број ... од 04.05.2016. године, Ц.В. из Београда, ... уложила је жалбу дана 16.05.2016. године, наводећи да је Решењем Министарства грађевинарства, саобраћаја и инфраструктуре број ... од 12.02.2016. године, поништено Решење Службе за катастар непокретности С... број од 30.03.2015. године у делу којим је дозвољен упис терета да за објекат није издата употребна дозвола и да је из тих разлога све о чему се одлучивало преко дела у коме је враћено на поновни поступак ништаво по члану 257. ЗУП-а ...

Дана 15.07.2016. године, овом органу достављена је допуна жалбе у којој је прецизирано да се жалба не односи на део којим се дозвољава забележба да је објекат изграђен пре прописа о изградњи, јер је то једино основано у ожалбеном решењу.

Размотривши жалбу, допуну жалбе, ожалбено Решење и целокупне списе предмета, овај орган је оценио да ожалбено Решење треба огласити ништавим у делу којим је одбијен захтев Ц.В. из Београда, за исправку грешке ... која се односи на брисање објекта број 2 и припајање објекту број 1, постојећи на катастарској парцели број ... КО Стари град, као неоснован и дозвољен на катастарској парцели број ..., уписано на Ц.В., Београд, ... исправка уписаног носиоца права својине тако да правилан упис гласи државна РС, право коришћења НБС, Београд ..., као заједничка својина, Ц. В., Београд, ... као заједничка својина, на згради број 2, ... постојећој на катастарској парцели број ... уписаном на „ВЛАСНИК ОДНОСНО ДРЖАЛАЦ НИЈЕ УТВРЂЕН“, са уделом од 1/1, упис промене описаних података: начин коришћења објекта старо стање: помоћна зграда, ново стање: зграда пословних услуга, опис објекта: ново стање: радионица, упис права својине у корист државна РС, право коришћења НБС, Београд... са уделом 1/1.

Увидом у списе предмета утврђено је да је Служби за катастар непокретности ..., дана 28.07.2014. године, Ц.В. из Београда, поднела је захтев за измену података уписаних у лист непокретности број ... КО С... Поступајући по поднетом захтеву, Служба за катастар непокретности Стари град, донела је Решење број 952-02-9-118/14 од

30.03.2015. године. На наведено Решење, жалбу је изјавила Ц.В. из Београда, у делу којим је дозвољен упис терета да за објекат није издата употребна дозвола. Решавајући по наведеној жалби, Решењем Министарства грађевинарства, саобраћаја и инфраструктуре, број ... од 12.02.2016. године, поништено је Решење Службе за катастар непокретности С... број ... од 30.03.2015. године, у делу којим је дозвољен упис терета да за објекат није издата употребна дозвола. Поступајући у поновном поступку, Служба за катастар непокретности С..., донела је Решење број ... од 04.05.2016. године

Увидом у Решење Министарства грађевинарства, саобраћаја и инфраструктуре, број ... од 12.02.2016. године, утврђено је да је истим поништено Решење Службе за катастар непокретности С... број ... од 30.03.2015. године, у делу којим је дозвољен упис терета да за објекат није издата употребна дозвола. Дакле, Решење Службе за катастар непокретности С... број ... од 30.03.2015. године, је у преосталом делу правоснажно, будући да на преостали део наведеног решења није ни уложена жалба.

Чланом 231. став 1. Закона о општем управном поступку („Сл. лист СРЈ“, бр. 33/97, 31/01 и 30/10), предвиђено је да ако другостепени орган утврди да је у првостепеном поступку учињена неправилност која чини решење ништавним, огласиће такво решење ништавним, као и онај део поступка који је спроведен после те неправилности. ... Чланом 257. став 1. тачка 4. Закона о општем управном поступку („Службени лист СРЈ“, бр. 33/97 и 31/01 и „Службени гласник РС“, бр. 30/10), предвиђено је да се ништавим оглашава решење које је донео орган без претходног захтева странке (члан 116), а на то странка није накнадно изричито или прећутно пристала, чланом 258. став 1. истог Закона, предвиђено је да се решење може у свако доба огласити ништавим по службеној дужности или по предлогу странке или јавног тужиоца, док је ставом 2. истог члана, предвиђено да се решење може огласити ништавим у целини или делимично.

Увидом у ожалбено решење, утврђено је да је исто донето у поступку по захтеву за измену података уписаних у лист непокретности број ... КО С..., који се односе на помоћни објекат број 2, на катастарској парцели број ... КО Увидом у списе предмета, утврђено је да је о наведеном захтеву већ правоснажно решено Решењем Службе за катастар непокретности С... број ... од 30.03.2015. године, осим у делу који је поништен Решењем Министарства грађевинарства, саобраћаја и инфраструктуре, број ... од 12.02.2016. године, а који део се односи упис терета да за објекат није издата употребна дозвола, и о ком захтеву је првостепени орган и требао да решава у поновном поступку. Према томе, с обзиром на то да је првостепени орган, у поновном поступку поступао без претходног захтева странке, осим у делу којим је извршена промена статуса објекта: старо стање: објекат изграђен без одобрења за градњу, ново стање: објекат изграђен пре прописа о изградњи објекта, овај орган је одлучио као у диспозитиву, а на основу члана 231. став 1., а у вези са чланом 257. став 1. тачка 4. и чланом 258. став 1. и 2. Закона о општем управном поступку („Службени лист СРЈ“, бр. 33/97 и 31/01 и „Службени гласник РС“, бр. 30/10).“

(из решења Републичког геодетског завода 07-3 број: 952-02-23-2090/2016 од 25.07.2016. године)